

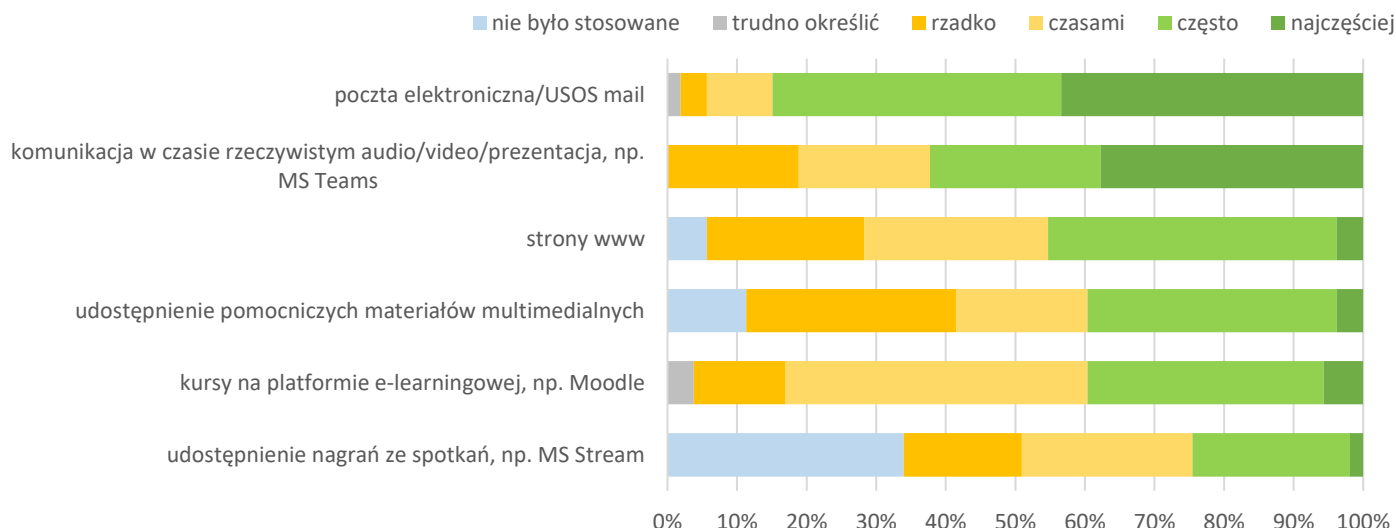
Wyniki ankiety o zdalnym nauczaniu przeprowadzonej w dniach 5-10 października 2020 r. wśród studentów na Wydziale Matematyki i Informatyki UŁ

Celem ankiety było zebranie informacji i uwag na temat zdalnego nauczania odbytego w semestrze letnim w roku akademickim 2019/20 na WMiI. W ankiecie przeprowadzonej w formie on-line łącznie wzięło udział 53 studentów polskojęzycznych i 4 studentów angielskojęzycznych.

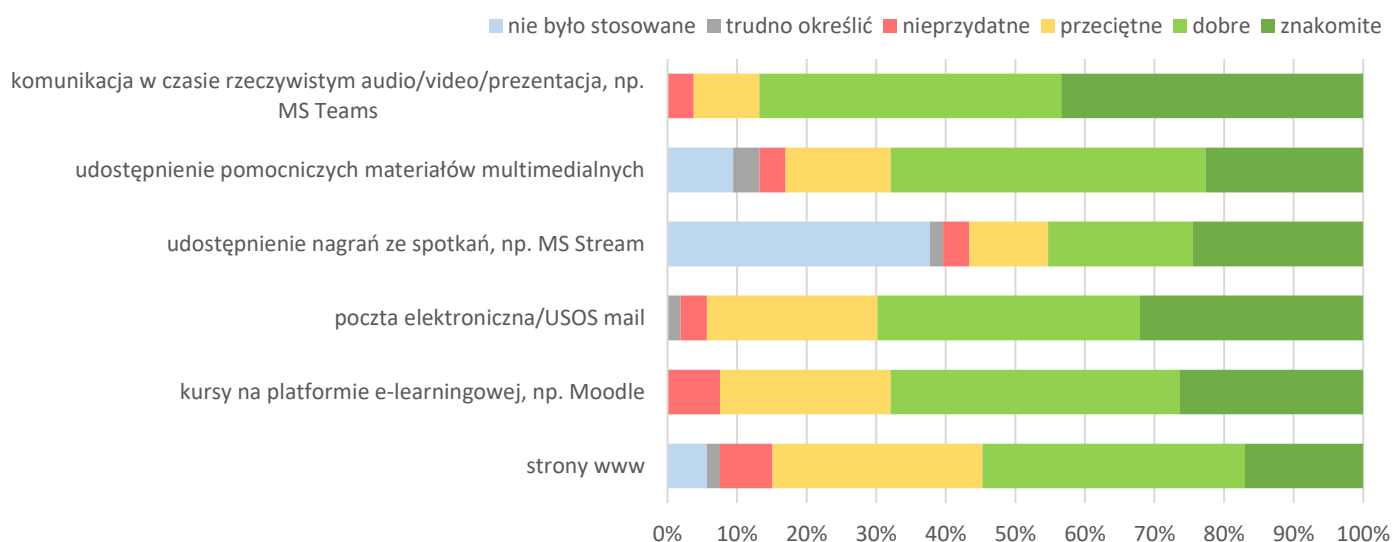
Kierunek studiów	Tryb studiów	Liczba studentów stacjonarnych	Liczba studentów niestacjonarnych
Analiza danych	I	11	1
Informatyka	I	28	1
Informatyka	II	3	3
Matematyka	I	7	0
Matematyka	II	3	0

Uważa analiza poniższych wyników (szczególnie odpowiedzi na pytania otwarte) pozwoli lepiej przygotować się w przyszłości do zajęć zdalnych.

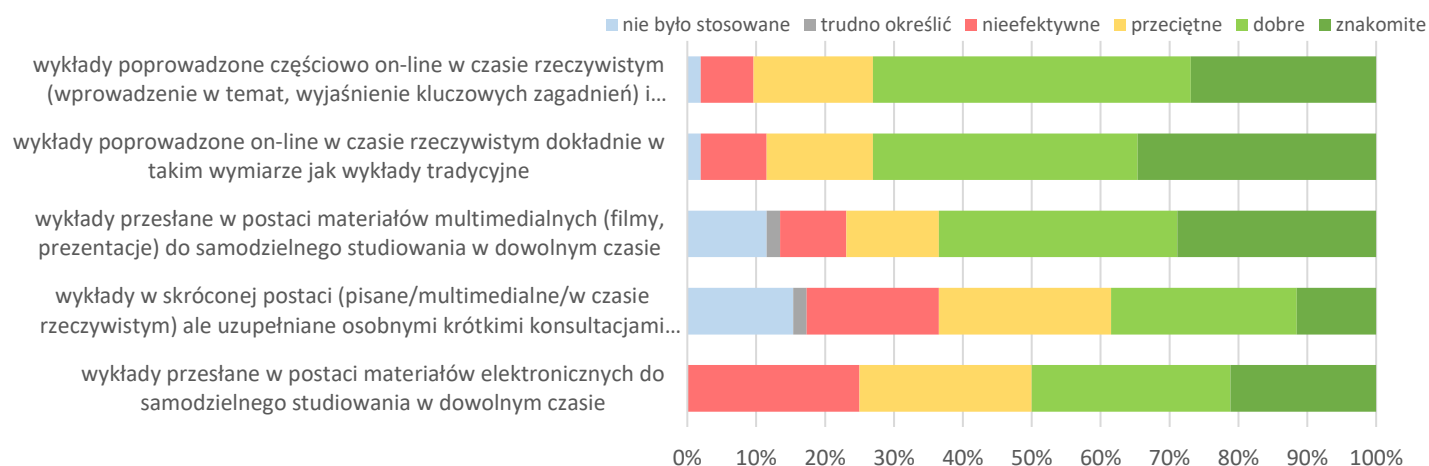
Określ, jak często były wykorzystywane przez nauczycieli WMiI poniższe kanały do udostępniania materiałów do nauki zdalnej:



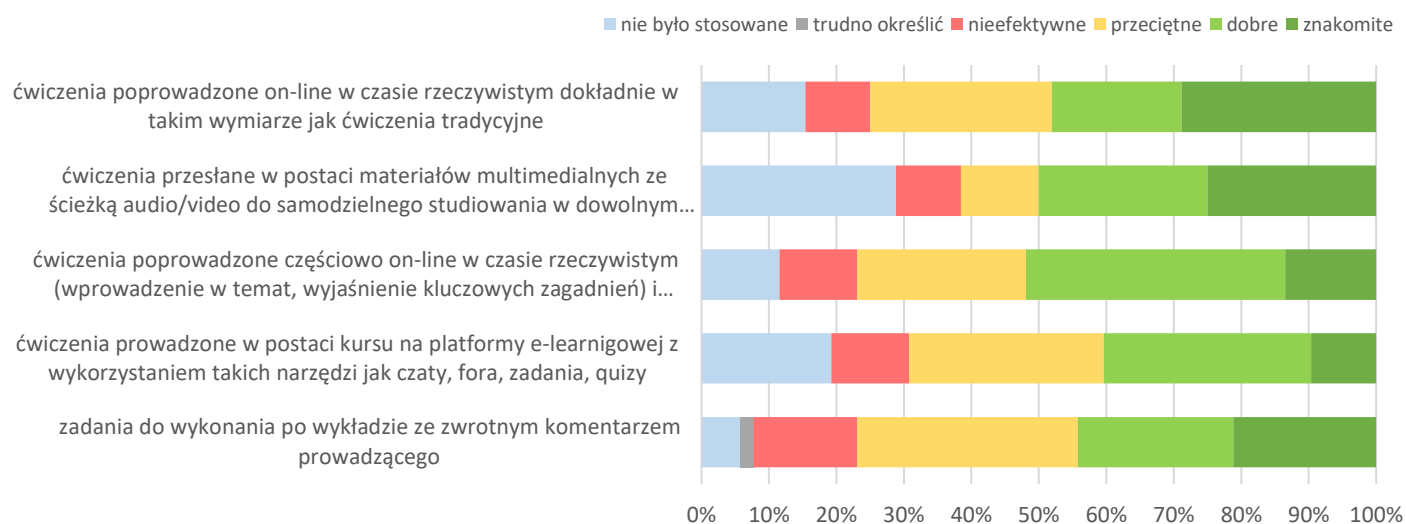
Jak oceniasz przydatność narzędzi wsparcia zajęć on-line (jeśli były stosowane)?



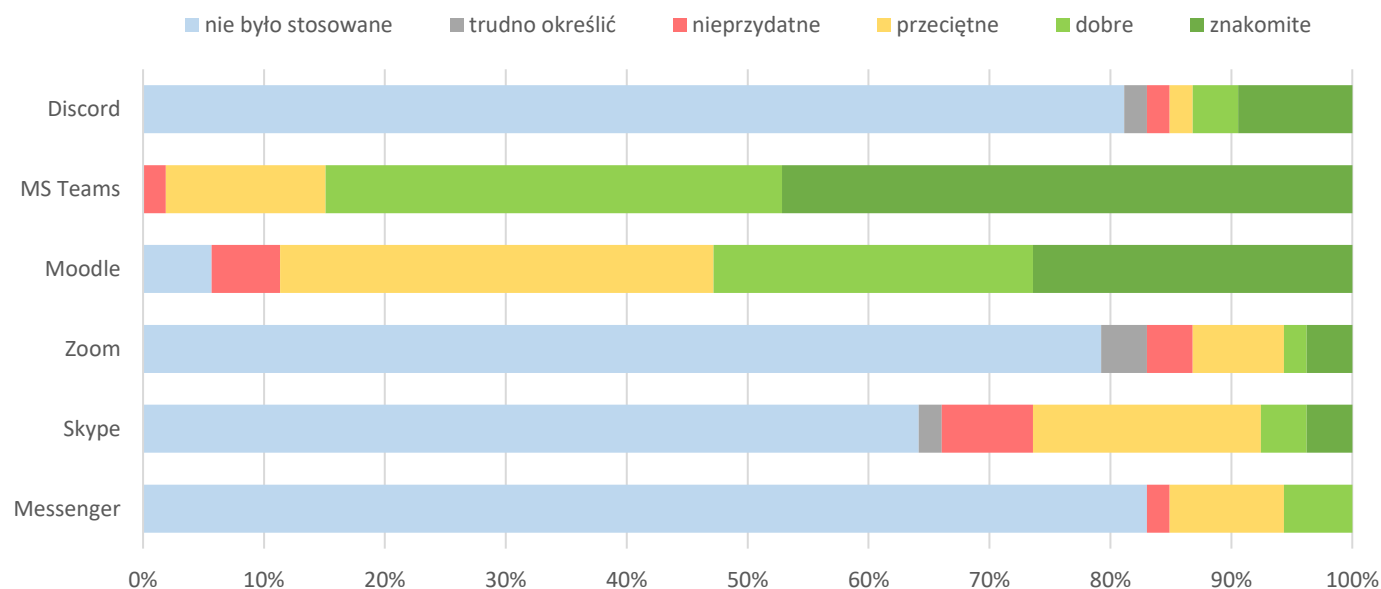
Jak oceniasz efektywność poniższych form wykładów on-line?



Jak oceniasz efektywność poniższych form ćwiczeń (konwersatoriów/laboratoriów) on-line?



Jak oceniasz przydatność platform do przeprowadzenia zajęć w czasie rzeczywistym (jeśli były stosowane)?



Co Twoim zdaniem NIE sprawdziło się w pracy zdalnej, było źle zorganizowane?

Uwagi studentów zostały pogrupowane wg. problemów:

- Brak regularnego kontaktu z osobą prowadzącą zajęcia („*prowadzący przez większą część semestru nie kontaktowali się ze studentami, a pod koniec semestru wysłali jedynie zestaw plików z treścią zajęć*”, „*Zajęcia poza 2-3 przedmiotami nie były prowadzone*”, „*na połowie przedmiotów nie łączyliśmy się w ogóle z prowadzącym*...” - 13 uwag;
- Udostępnienie „surowych” materiałów do samodzielnej nauki za poprzecz poczty elektronicznej, stron www czy na moodlu bez komentarza postaci audio/audiowizualnej („*niektórzy ograniczyli swoją aktywność do publikacji materiałów i nie pracowali ze studentami nad nim*”, „*wysyłanie suchych tekstów sprawiało wrażenie braku zainteresowania ze strony osoby prowadzącej dane zajęcia*”, „*...40-stronnicowym PDF-em będącym zbiorem twierdzeń i definicji*”, „*Dostawaliśmy masę skryptu do przerobienia we własnym zakresie*...” - 12 uwag;
- Dawanie zadań i projektów do wykonania bez wcześniejszego wyjaśnienia materiału, pokazania przykładowych rozwiązań („*Wymaganie zrobienia projektów bez przerobienia materiału w formie praktycznej*”, „*wysyłanie zadań do samodzielnego rozwiązania BEZ wcześniejszego wysłania materiałów ćwiczeniowych (z rozwiązaniami) oczekując od studentów samodzielności podczas pierwszego kontaktu z trudnym materiałem ćwiczeniowym w okresie zamknięcia bibliotek - bez komentarza*”, „*Przydało by się więcej online zajęć z rozwiązywaniem zadań*...” - 6 uwag;
- Sposób i czas oceny zadanych zadań („*Niekiedy odpowiedzi ze sprawdzonymi zadaniami mogłyby się pojawić wcześniej i być bardziej szczegółowe*”, „*brak feedbacku nt. przesyłanych prac lub bardzo niejasny komentarz dotyczący całej grupy z określeniami typu* \\\"większość z Państwa napisała za mało\"...) - 3 uwagi;
- Terminy zajęć niezgodne z planem oraz kiepska komunikacja w przypadku zmiany terminu („*Zajęcia powinny odbywać się według planu, a nie, jak w poprzednim semestrze, kiedy jest wolny czas i kiedy pasuje wykładowcy*”, „*Nie każdy wykładowca korzystał z kalendarza, tzn. nie wpisywał spotkań, przez co zdarzały się sytuacje, że nie wszyscy się pojawiali*.”, „*Materiały lub maile przesyłane były w weekend co nie powinno mieć miejsca, ponieważ studiuję stacjonarnie dziennie*...” - 4 uwagi;
- Brak nagrań z zajęć („*Brakowało mi też tego, że skoro już są wykłady/ćwiczenia online by wykładowca je nagrywał i nam je udostępniał np. na MS Stream, tak byśmy w każdej chwili mogli wrócić do tego co było mówione, bo wiadomo każdy ma różny sprzęt i każdemu mogą się zdarzyć problemy techniczne*”, „*Spotkania nie były nagrywane więc nie można było wrócić do .tych materiałów później*”, ...) - 4 uwagi;
- Zmiana zasad zaliczenia i niesprecyzowane zasady na początku zajęć („*Brak jasnych zasad, obowiązującego materiału, sposobu zaliczeń*”, ...) - 2 uwagi;
- Problemy techniczne („*nie zawsze prowadzący mieli mikrofon, tablice*”, „*zapiski wykonywane myszą wyglądają jak pierwszy kontakt dziecka z komputerem*”, „*Czasem nie docierały maile poprzez pocztę uczelnianą*”) - 4 uwagi;
- Zwiększona ilość materiału do przerobienia w stosunku do pracy stacjonarnej („*nieproporcjonalna ilość pracy własnej w stosunku do wkładu pracy wykładowcy*”, „*Zbyt duża ilość materiału do samodzielnej pracy*”) - 3 uwagi;
- Brak ujednolicenia metod nauczania - 1 uwaga.

Co Twoim zdaniem dobrze się sprawdziło w pracy zdalnej, było dobrze zorganizowane i należy kontynuować w przyszłości?

- Nagrane zajęcia, do których można zawsze wrócić. - 12 uwag;
- Zajęcia prowadzone online (Zoom oraz MS Teams) - 9 uwag;
- Korzystanie z platformy Moodle (łatwiejsze organizowanie i porządkowanie notatek i materiałów, quizy) - 4 uwagi;
- Możliwość pracy we własnym tempie, większy nacisk na pracę indywidualną - 3 uwagi;
- Systematyczność, regularnie sprawdzane zadania - 3 uwagi;
- Przesyłanie materiałów przed ich omówieniem tak, by studenci mogli się z nimi zapoznać wcześniej i przygotować pytania - 2 uwagi;
- Forma zajęć zdalnych („*Bezpiecznie, szybko, wygodnie i co najważniejsze nie trzeba dojeżdżać, bądź wynajmować mieszkania co pozwala na wiele oszczędności czasu i pieniędzy*”) - 3 uwagi;
- Zorganizowany kalendarz i zaplanowane dyżury on-line - 2 uwagi;

„*Niektórzy prowadzący oraz wykładowcy pomimo aktualnej sytuacji potrafili w sposób ciekawy i efektywny prowadzić wykłady zdalnie oraz zadawać pracę do samodzielnego wykonania w racjonalnych ilościach. Zdecydowanie wykłady na Teams oceniam bardzo pozytywnie jak i kursy prowadzone na platformie Moodle. Moim zdaniem wszystkie przedmioty można by było prowadzić w formie zdalnej - wymaga to jednak szczególnych starań i współpracy zarówno ze strony studentów jak i wykładowców...*”