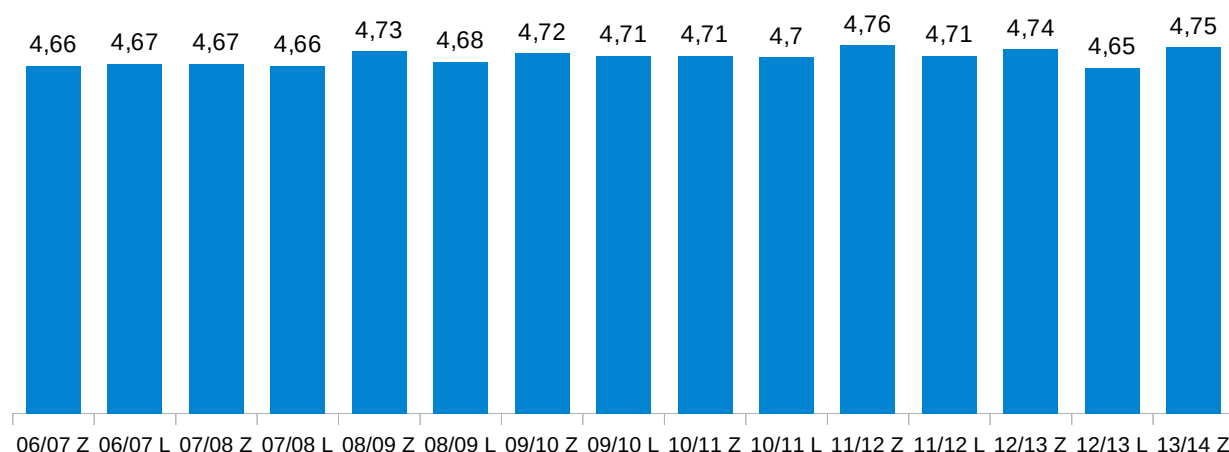


Podsumowanie ankiet studenckich

Ankiety na Uniwersytecie Łódzkim prowadzone są od wielu lat. Dawniej miały one formę papierową, później elektroniczną. Ankiety pozwalają studentom wyrazić w sposób całkowicie anonimowy ich opinię na temat prowadzącego zajęcia jak i samego przedmiotu. Pytania w ankietach zmieniały się na przestrzeni lat, zmieniała się też skala oceny. Poniżej prezentujemy podsumowanie wyników ankiet z lat akademickich 2006/2007 – 2013/2014. Jest to zestawienie zbiorcze. Pytania zostały zebrane w kategorii. Dostosowana też została skala ocen, do tej która obowiązuje obecnie.

Kategoria 1: *Stosunek do studenta*



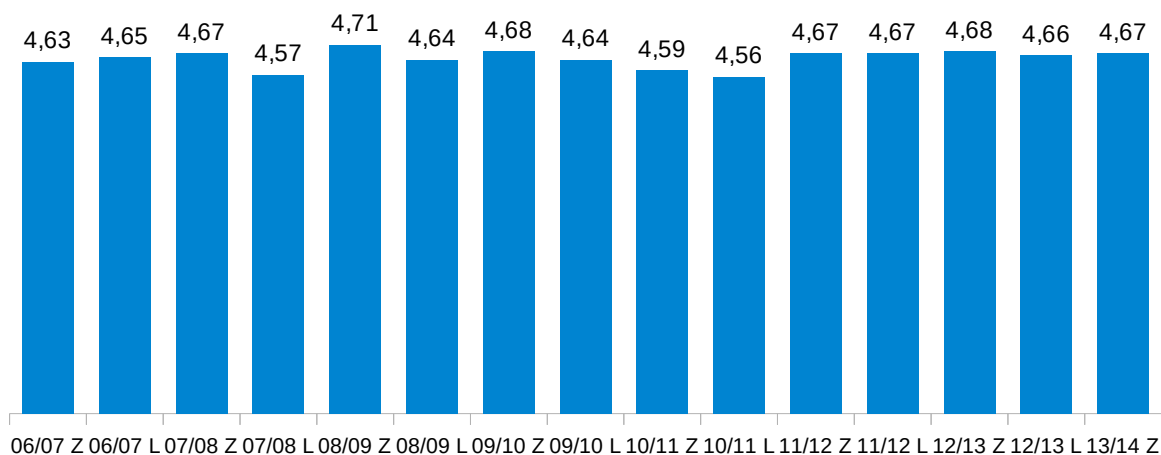
Studenci oceniali tutaj sposób w jaki odnoszą się do nich prowadzący zajęcia (czy są wobec nich grzeczni, zachowują się wobec nich z szacunkiem, czy też traktują ich przedmiotowo)

W tej kategorii prowadzący zajęcia otrzymali bardzo wysokie oceny od 4,66 do 4,76. Warto zauważyć, że od roku akademickiego 2009/2010 ocena ta nie spadła poniżej 4,7.

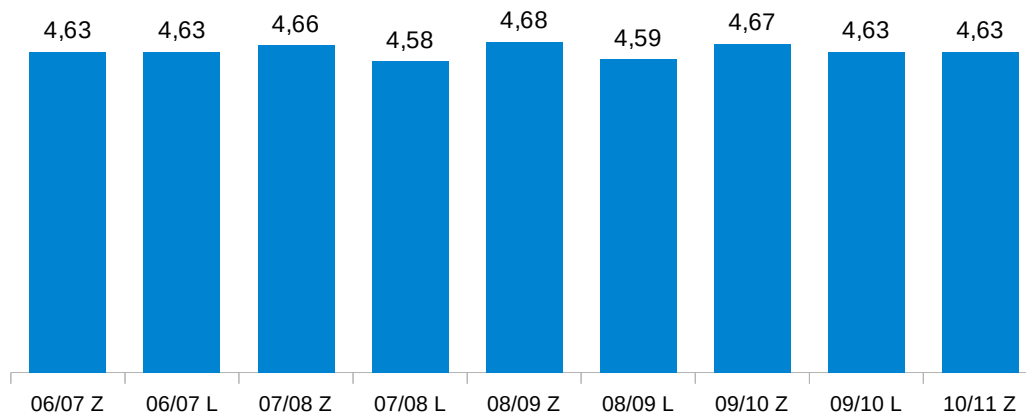
Kategoria 2: Organizacja zajęć

Kategoria 2.1: Przygotowanie prowadzącego zajęcia do ich realizacji

Organizacja zajęć



Przygotowanie prowadzącego zajęcia do ich realizacji

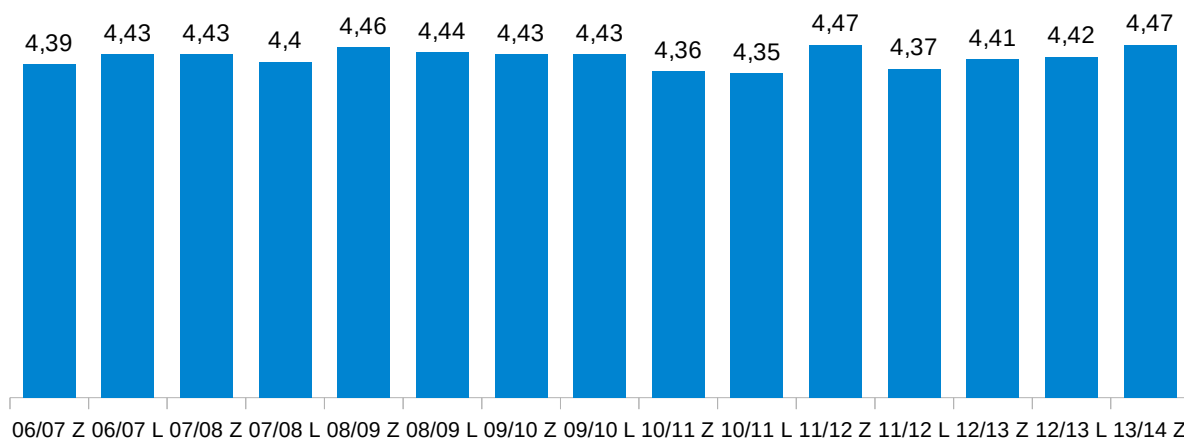


Tutaj studenci oceniali program zajęć i sposób jego realizacji a także samo przygotowanie prowadzącego zajęcia. Ocena ta może zwierać również opinię studenta na temat umieszczenia danego przedmiotu w siatce programowej. W kategorii 2 oceny kształtują się na poziomie 4,56 – 4,71 a w podkategorii 2.1 na przedziale 4,58-4,68.

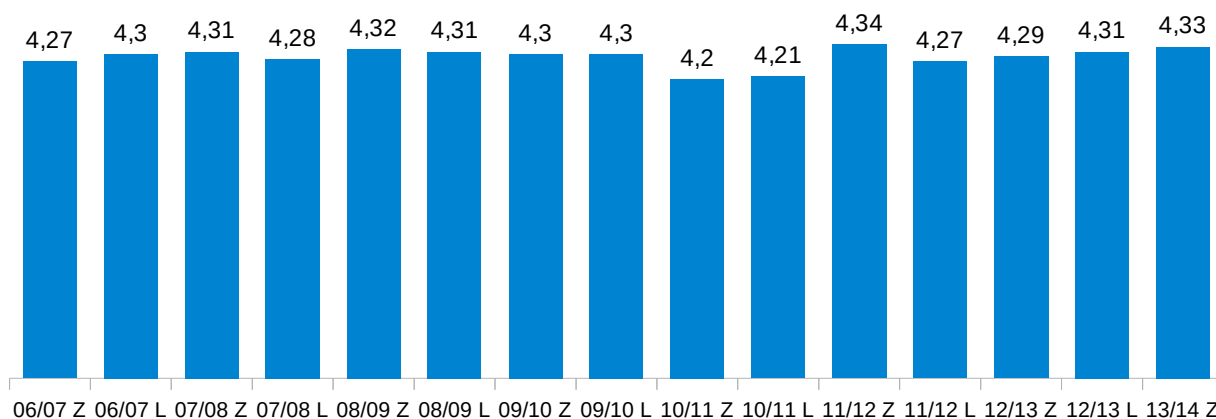
Kategoria 3: Zdolności komunikacyjne i dydaktyczne

Kategoria 3.1: Prezentacja treści programowych

Zdolności komunikacyjne i dydaktyczne



Prezentacja treści programowych



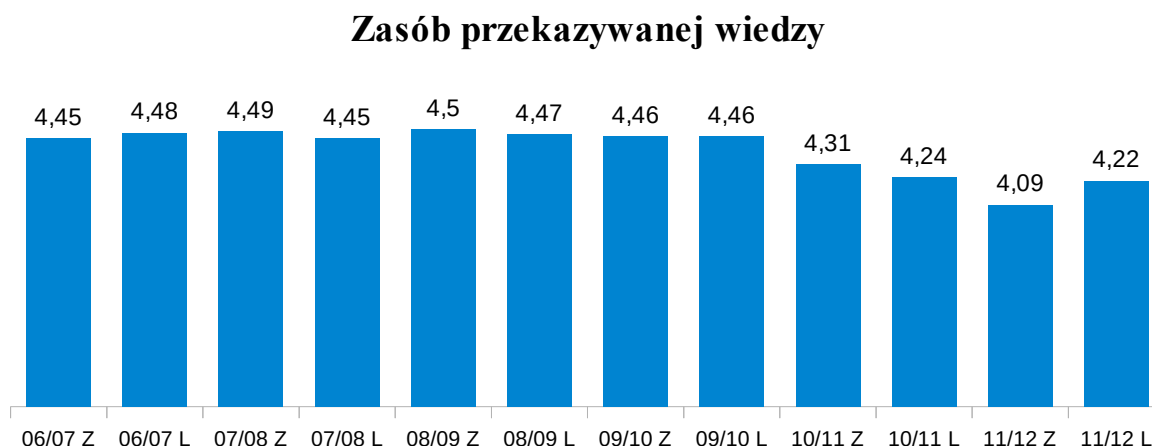
W tej kategorii studenci oceniali umiejętności dydaktyczne i metodyczne prowadzących zajęcia. Oceniali też atrakcyjność sposobu przekazywanych informacji. Warto zwrócić uwagę na korelację między ocenami głównej kategorii i jej podkategorii występującą w kolejnych latach. Wydaje się to rzeczą naturalną: przejrzystość przekazu i jego atrakcyjność jest pochodną zdolności dydaktycznych prowadzącego zajęcia.

W kategorii 3 oceny kształtowały się na poziomie 4,35-4,47 natomiast w podkategorii 3.1 na

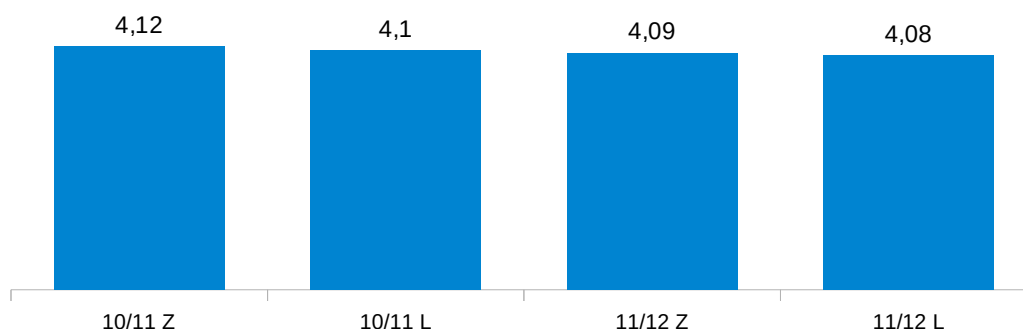
poziomie 4.2-4.34.

Kategoria 4 : Zasób przekazywanej wiedzy

Kategoria 4.1: Jaką część materiału znał/a Pan/Pani już z wcześniejszych zajęć?



Jaką część materiału znał Pan/Pani już z wcześniejszych zajęć?

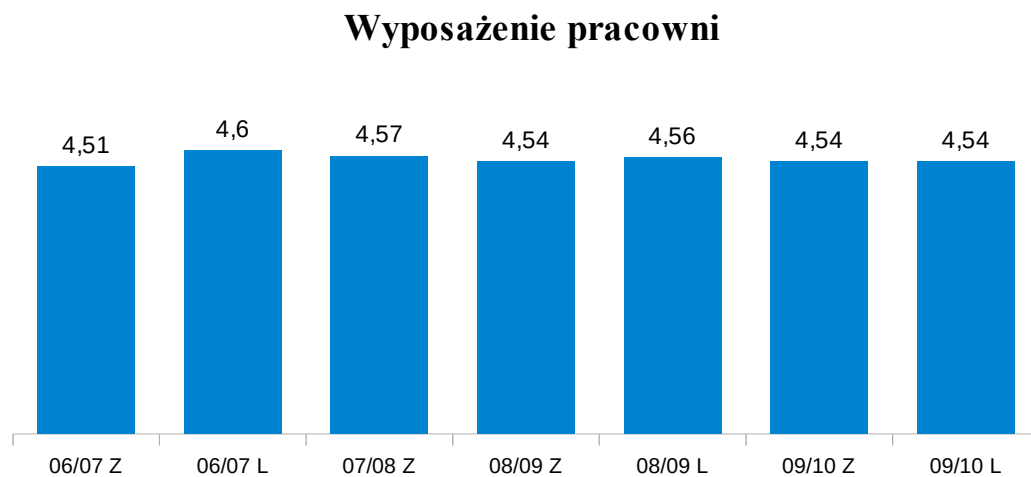


Oceny z kategorii 4 kształtują się na poziomie 4,09 – 4,5. Niepokój budzi regres oceny w ostatnich latach. Przyczyna może leżeć w zmianach siatek zajęć a także zmniejszonej od ubiegłego roku liczby godzin dydaktycznych w ramach jednego przedmiotu. Może też wynikać z przyzwyczajenia studentów, którzy oczekują że cały materiał zostanie zrealizowany na zajęciach bez konieczności pracy samodzielnej.

Pytanie z podkategorii 4.1 pojawiło się w ankietach studenckich niedawno. Oceny jakie wystawili studenci kształtują się na poziomie 4,08-4,12. Można to zinterpretować, że znaczna część wiedzy na nowych zajęciach znana była już z zajęć poprzednich. Jeżeli przyjrzeć się temu zagadnieniu dokładniej, to większość przedmiotów kierunków matematycznych nie może funkcjonować w oderwaniu od innych zajęć. Przedmioty na wyższych latach studiów są naturalną kontynuacją przedmiotów z lat niższych. Zdarza się niejednokrotnie, że dla kompletności kursu prowadzący przypomina materiał z wcześniejszych zajęć. Jednocześnie należy się przyjrzeć, czy zasadnicze treści programowe dwóch różnych przedmiotów tej samej ścieżki programowej się nie

pokrywają.

Kategoria 5: *Wypożyczenie pracowni*



Wydział Matematyki i Informatyki stara się zapewnić studentom dobre warunki nauki. Dotyczy to zarówno estetyki pracowni jak i w szczególności wyposażenia pracowni informatycznych. Starania te zostały docenione przez studentów wysokimi ocenami 4,51 – 4,54.