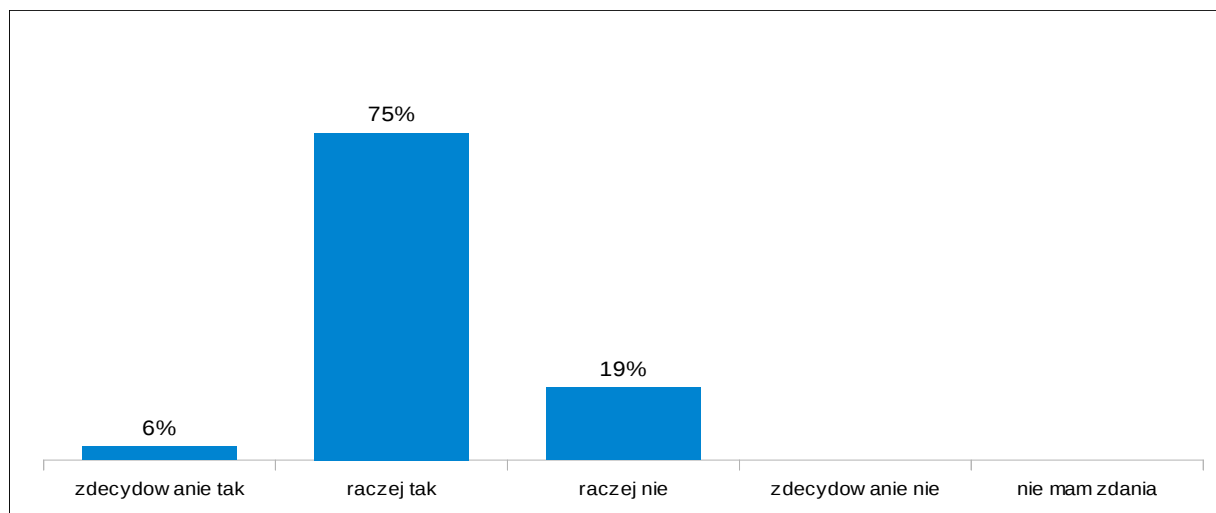


Wyniki ankiet oceniających nauczycieli.

Semestr letni 2013/14



Pyt. 1. Czy wykładowca odnosił się z szacunkiem do studentów?

2 – zdecydowanie nie, 3 – raczej nie, 4 – raczej tak, 5 – zdecydowanie tak.

Pyt. 2. Czy zajęcia były prowadzone w sposób uporządkowany:

2 – zdecydowanie nie, 3 – raczej nie, 4 – raczej tak, 5 – zdecydowanie tak.

Pyt. 3. Wiadomości były przekazywane w sposób:

2 – niezrozumiały, 3 – mało zrozumiały, 4 – dość zrozumiały, 5 – w pełni zrozumiały.

Pyt. 4. Wykładowca był:

2 -nigdy nie był punktualny, 3 – mało punktualny, 4 – na ogół punktualny,

5 - zawsze punktualny.

Pyt. 5. Wykładowca był w swych ocenach:

2 – zdecydowanie nieobiektywny, 3 – mało obiektywny, 3 – raczej obiektywny,

4 – zdecydowanie obiektywny.

Pyt. 6. Wymagania wobec studentów były:

2 – bardzo słabo sprecyzowany, 3 – słabo sprecyzowane, 4 – dobrze sprecyzowane,

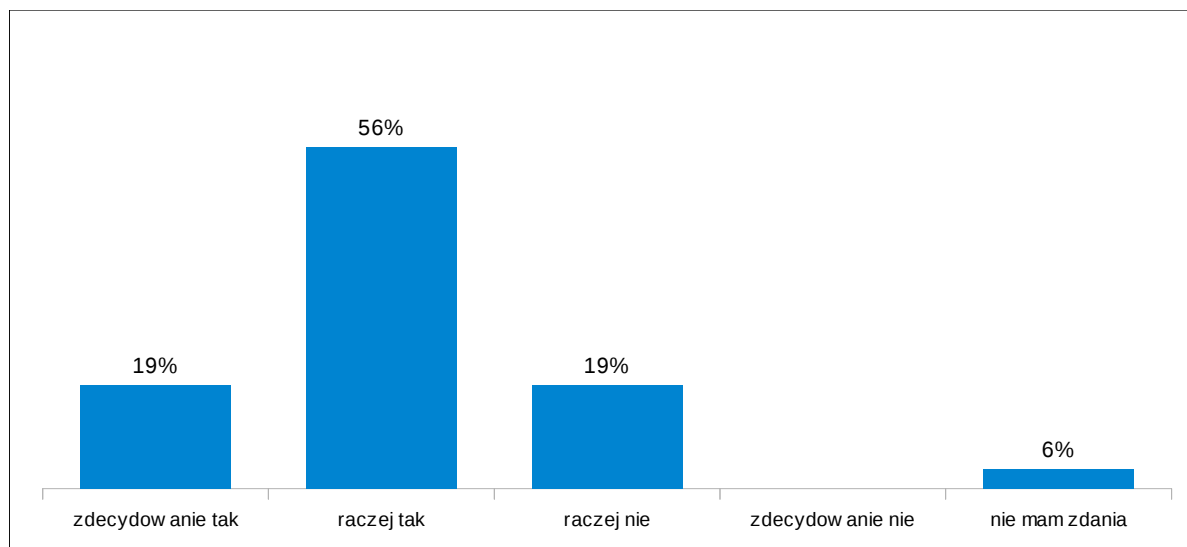
5 – bardzo dobrze sprecyzowane.

Podobnie jak w minionych latach nieco niższe od pozostałych były oceny w kategoriach dotyczących zdolności dydaktycznych prowadzących zajęcia.

Podsumowanie ankiet studenckich z lat 2010-14

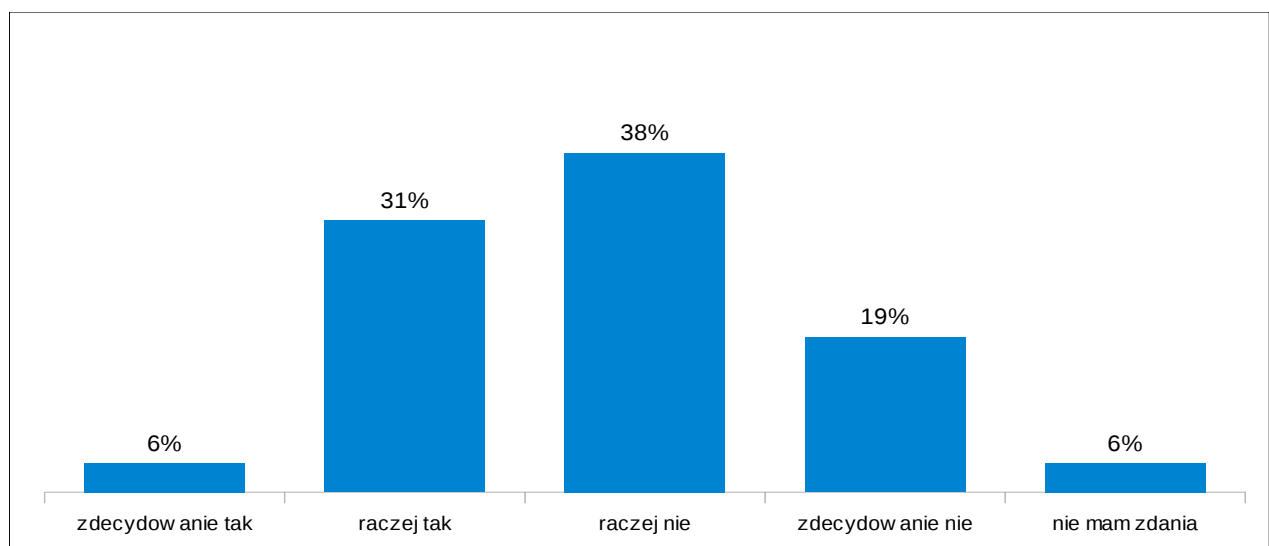
Ankiety na Uniwersytecie Łódzkim prowadzone są od wielu lat. Dawniej miały one formę papierową, później elektroniczną. Ankiety pozwalają studentom wyrazić w sposób całkowicie anonimowy ich opinię na temat prowadzącego zajęcia jak i samego przedmiotu. Pytania w ankietach zmieniały się na przestrzeni lat, zmieniała się też skala oceny. Poniżej prezentujemy podsumowanie wyników ankiet z lat akademickich 2010/2011 – 2013/2014. Jest to zestawienie zbiorcze. Pytania zostały zebrane w kategorii. Dostosowana też została skala ocen, do tej która obowiązuje obecnie.

Kategoria 1: Stosunek do studenta



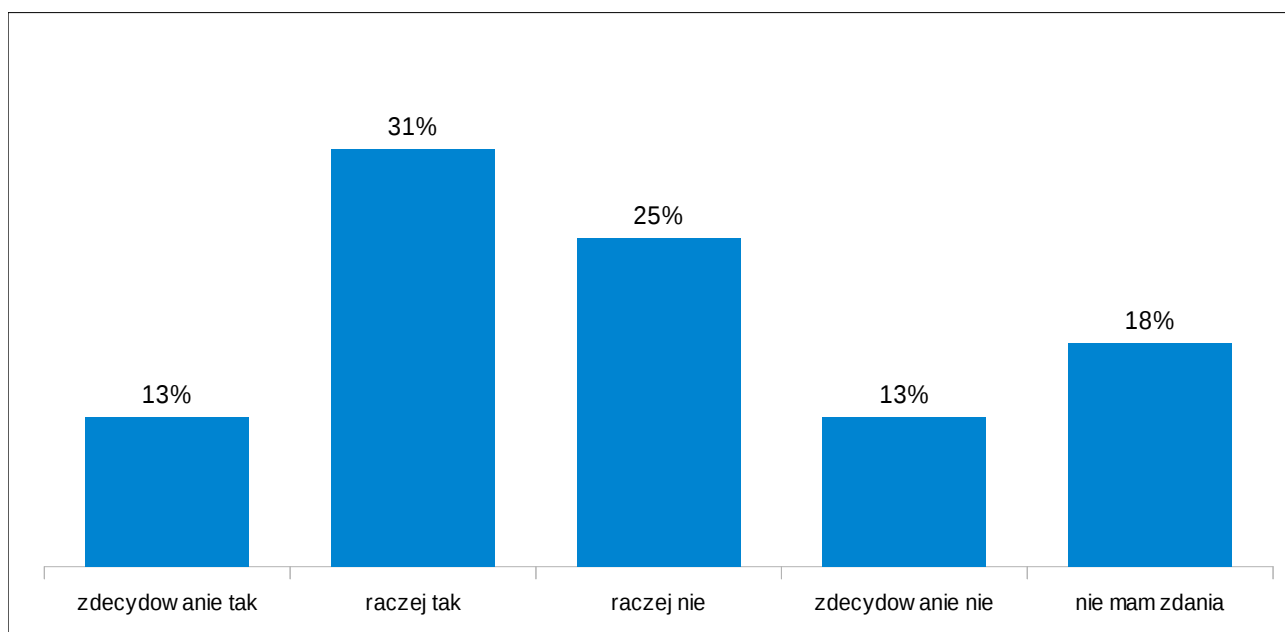
Studenci oceniali tutaj sposób w jaki odnoszą się do nich prowadzący zajęcia (czy są wobec nich grzeczni, zachowują się wobec nich z szacunkiem, czy też traktują ich przedmiotowo)

Kategoria 2: Organizacja zajęć

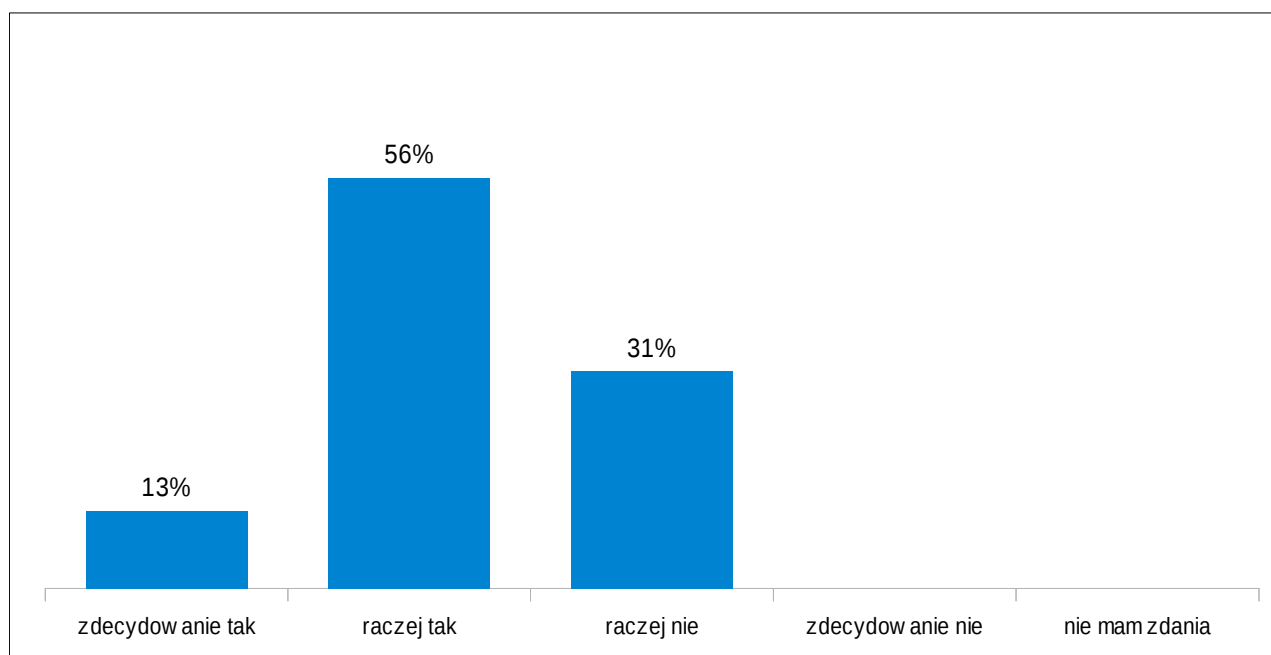


Tutaj studenci oceniali program zajęć i sposób jego realizacji a także samo przygotowanie prowadzącego zajęcia. Ocena ta może zwierać również opinię studenta na temat umieszczenia danego przedmiotu w siatce programowej.

Kategoria 3: Zdolności komunikacyjne i dydaktyczne



Kategoria 3.1: Prezentacja treści programowych



W tej kategorii studenci oceniali umiejętności dydaktyczne i metodyczne prowadzących zajęcia. Oceniali też atrakcyjność sposobu przekazywanych informacji. Warto zwrócić uwagę na korelację między ocenami głównej kategorii i jej podkategorii występującą w kolejnych latach. Wydaje się to rzeczą naturalną: przejrzystość przekazu i jego atrakcyjność jest pochodną zdolności dydaktycznych prowadzącego zajęcia.

Jak widać wyniki ankiet za semestr letni roku akademickiego 2013/14 nie odbiegają znacząco od wyników w latach minionych.